

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VISUOMENĖS INFORMAVIMO ĮSTATYMO NR. I-1418 28,
48, 50 IR 52 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO IR SUSIJUSIO LIETUVOS
RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO
(TAP-22-451, 22-452; TAIS NR. 22-4131, 22-4132)**

2022-03-22 Nr. NV-695

Vilnius

Įvertinę įstatymo projekto atitiktį įstatymams ir teisės technikos reikalavimams, esminių pastabų ir pasiūlymų neturime ir siūlome projektą patikslinti pagal toliau teikiamus pastebėjimus:

1. Projekto 4 straipsniu keičiamo įstatymo 52 straipsnio 3 dalyje siūloma numatyti, kad inspektorius turi teisę kreiptis į Vilniaus apygardos administracinę teisimą kai viešosios informacijos rengėjas ir (ar) skleidėjas skleidžia šio įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1, 2 ar 3 punkte nurodytą informaciją, *kuri kenkia ar kelia rimtą ir didelį pavojų visuomenės saugumui, įskaitant nacionalinio saugumo ir gynybos užtikrinimą*. Siūlome įsivertinti, ar inspektorius ir tarnyba turės pakankamai galimybių įvertinti šias aplinkybes, ypač atsižvelgiant į tai, kad pagal galiojančias Visuomenės informavimo įstatymo nuostatas Lietuvos radijo ir televizijos komisija analogišką vertinimą atlieka gavusi iš nacionalinį saugumą užtikrinančios ar kitos kompetentingos institucijos informaciją, kurią įvertinusi nustato, kad įtariamas pažeidimas kenkia ar kelia rimtą ir didelį pavojų visuomenės saugumui, įskaitant nacionalinio saugumo ir gynybos užtikrinimą.

2. Projekto 4 straipsniu keičiamo įstatymo 52 straipsnio 6 dalį siūloma tikslinti, nes visiškai nėra aišku, nuo kurio momento bus skaičiuojamas 8 valandų terminas remiantis formuluote „arba jei nėra galimybės *per nurodytą laiką* nustatyti viešosios informacijos rengėjo ir (ar) skleidėjo“.

3. Projekto 4 straipsniu keičiamo įstatymo 52 straipsnio 7 dalyje siūloma atsisakyti sutrumpinimo „(toliau šioje dalyje – prašymas)“.

4. Projekto 4 straipsniu keičiamo įstatymo 52 straipsnio 7 dalyje turėtų būti bendrai (t.y. ne tik inspektoriui) numatyta galimybę skusti Vilniaus apygardos administracinio teismo motyvuotą nutartį, kuria gali būti tiek tenkinamas prašymas, tiek atmetamas, Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui.

5. *Vyriausybės nutarimo* projekto 2 punkte Lietuvos Respublikos Seimo prašoma projektą svarstyti skubos tvarka „atsižvelgiant į tai, kad 2022 m. balandžio 20 d. nustos galioti Lietuvos Respublikos Seimo 2022 m. kovo 10 d. nutarimu Nr. XIV-932 „Dėl nepaprastosios padėties įvedimo“ Lietuvos Respublikos teritorijoje įvesta nepaprastoji padėtis“.

Dėl šios nuostatos atkreipiame dėmesį, kad pagal Seimo statuto 162 straipsnio 2 dalį „įstatymų projektų svarstymo skubos tvarka procedūra gali būti taikoma tik ypatingais atvejais, kai dėl susidariusių politinių, socialinių, ekonominių ar kitų aplinkybių būtina skubiai nustatyti naują ar pakeisti galiojančią teisinį reglamentavimą siekiant užtikrinti svarbius visuomenės ir valstybės interesus, apsaugoti kitas konstitucines vertybes“. Todėl šios sąlygos turi būti bent jau trumpai nurodytos projekte, o išsamesnis paaiškinimas pateikiamas aiškinamajame rašte (kokios pasekmės

(ne)kiltų, jei įstatymas nebūtų svarstomas skubos tvarka ir iki nurodyto termino (ne)įsigaliojotų). Taip pat reikia pastebėti, kad šiame punkte kaip svarbi, skubos tvarką pateisinanti data nurodoma 2022 m. balandžio 20 d., tuo tarpu projekte numatyta, kad įstatymas įsigaliojotų gegužės 1 d. (vėl gi, ši pasirinkta įsigaliojimo data nėra paaiškinta aiškinamajame rašte).

Teisės grupės vyriausiasis patarėjas

Deividas Kriaučiūnas

Deividas Kriaučiūnas, tel. +37070663817, el. p. deividas.kriauciunas@lr.lt